

Nagytiszteletű Esperes Úr!

Gyülekezetünk Elnöksége a május 11-ei presbiteri megbeszélés értelmében a pünkösdi „templomnyitásra” készül. Addig még jelentős fordulat is bekövetkezhet, ami az eheti rendelkezéseket okafogyottá, túlhaladottá, vagy épp hiányossá teheti.

Ha a körülmények úgy alakulnak, és lehetővé teszik - a reprezentatív felmérés eddig nyilvánossá tett adatai alapján ez várható -, akkor az Elnökség a pünkösdi templomnyitásra készíti el a kért szabályrendeletét.

A mellékletben megosztjuk Önnel és az Egyházmegyei Tanáccsal a templomnyitás kapcsán gyülekezetünkben felmerült gondolatokat és érzéseket. Úgy ítéljük meg, hogy jól tükrözheti az élethelyzetekből adódó eltérő perspektívákat, és az azokból fakadó döntések hátterét.

Szarvas, 2020. 05. 15. Pentaller Attila lp Czerjak Attila gondnok

E-mailben kapott válaszok érkezési sorrendben:

Én a nyitás mellett vagyok. Maszk, fertőtlenítés...

65 felettiek még várhatnak 1-2 hetet. Persze saját felelősséggel jöhetnek.

Gyerekek szintén várhatnának. Ők nem tudják betartani a 1,5 métert. És valóban, akkor sulis is lehetne...

Én mennék takarítani, a körülményeim szerint persze csak délután... És ha úgy alakul szolgálni is...

2 hét múlva látható lesz, hogy az enyhítések után mennyire lobban be a járvány. Addig azért sóvatosaknak kéne még lennünk.

Kiegészítés: Én mennék most vasárnap is akár. A két hetet a gyerekek, idősekre gondolnám betartani. De attól lehetne már hamarabb is. Szerintem nem lenne nagy tumultus...

Kiegészítés: Most olvastam az esperesi kar körlevelét. A gyit-ről (gyermek-istentisztelet) annyit ír, hogy lehet tartani. Ez elég furá. Ennyiből minden intézkedés felesleges. A gyerekek között terjed legjobban, ráadásul tünetmentesen a kór. Nálunk ráadásul majdnem több gyerek van, mint felnőtt (na, jó, ez erős túlzás...) P...ka nem tudja mennyi a másfél méter és a maszkot is leveszi...

Szóval ezt szerintem nem gondolták át...

(Akkor gyermektábort meg miért nem lehet amúgy?)

Válasz: *Igen, ez is lényeges kérdés. A határozatok, javaslatok belső ellenmondásaira jól rávilágít. De nem is egyszerű olyan szabályt hozni, mely minden helyzetet lefed. Lehet, hogy a döntéshozók pl. nagy templomokban, vagy néhány fős gyermek-istentiszteletben gondolkoznak, stb... ebben a kontextusukban lehet, hogy nem rejt sok veszélyforrást a GYIT.*

Ezért is kérjük, hogy együtt gondoljuk át ezt a helyzetet - hogy ne csak a presbiterek nézőpontjából lássuk, hanem lehetőleg minél teljesebb képet kaphassunk róla - és a mi belső lelki folyamatainkról is.

Bár a gyülekezetben való részvételben más helyszínen vagyok érintett, köszönöm, hogy hozzám is intézted a kérdést. Egyetértek a felvetésekkel. Én magam nem tudom megérteni, hogy mi a célja, van-e célja ezeknek a következtelen utasításoknak, felhatalmazásoknak, szabályoknak (bár így már nem nevezném annak). Pontosan azért követhetetlen, mert "a szabály az, hogy nincs szabály" (ez a hatalmas mondat Ambrus Attilától, a Whiskystől származik), mindenki azt csinál, ami számára megfelelő.... Múlt héten villant be egy kép számomra, mennyire türelmetlen az ember, és hajszolja a saját kegyességét,...., Mózes sem tudták megvárni míg lejött a hegyről. És akiktől személyesen tudom, hogy egy ilyen Ó magyarázattól felhördülnek, nem biztos, hogy megértik, hogy ugyanaz az Ó- és Újszövetség Istene, leginkább a csodálat, rajongás jellemző rájuk, az úrvacsora is halaszthatatlan volt,...., de ez utóbbiak csak kiszólások voltak részemről. Ha a gyerekeim kisebbek lennének, és csak

én/mi döntenék arról, hogy mehetnek e gyerekistentiszteletre, azt hiszem megpróbálnám következetesen tartani magam ahhoz, hogy ha egyébként 5 fő tartható együtt megfelelő szabályok betartásával (amit egyébként szintén megkérdőjelezek), akkor maradunk otthon. Ráadásul technikailag hogyan kivitelezhető a gyermekistentisztelet, előre nyilatkoztatják a szülőket, ki szándékozik menni, és próbálnak létszámot kalkulálni? Ha megnövekszik a létszám a templomban, a lekipásztor is maszkot visel? Ez kicsit furán mutat, hiszen a képernyőn csak őt látod, hiányos nonverbális kommunikációval - de lehet, hogy ez csak nekem furcsa - ha meg nem visel maszkot, azt meg tudjuk magyarázni? A kézfertőtlenítőket nézegettem a DM-ben egy részére csak az volt írva, hogy baktericid, esetleg fungicid hatása van. Vagy ez, anélkül, hogy pánikkeltés lenne a célom, megint csak kukacskodás részemről? Ha a baktericid felirat rá került, a virocid miért nem, ha arra is jónak kellene lennie? Teljes összevisszaságot látok.

Mindenesetre, bízom benne, hogy sikerül a legmegfelelőbb álláspontra jutni!

Nem támogatom. Sokan félreértik a szigorítások enyhítését. Egyáltalán nem azért engednek a szigorításokon, mert már lecsengőben lenne a vírus és nincs akkora veszély. Kizárólag a gazdaság miatt engednek, amit mostanra tudtak megtámogatni azzal, hogy sok kórházi ágyat felszabadítottak és beszereztek sok lélegeztető gépet. Ha összeengedik az embereket, akkor azzal akaratlanul is zöld utat adnak a vírus terjedésének, azt viszont kezelni kell és mivel már felkészültek a kórházak erre, remélhetőleg kezelni is tudnak. Így ugyebár a nyájimmunitás is működhet. Az enyhítésre nagy szüksége van a gazdaságnak, az emberek komfortérzetének is nagyon kellett a bezártság miatt, ez áll a dolgok mögött szerintem. Itt nem az életerős emberek miatt kell aggódni, hanem a krónikus betegek és az idősek miatt. Én értem, hogy a végtelenségig nem lehet elzárva lenni, de én megvárnám a május végét, amikor lesznek statisztikai adataink, ráadásul a friss megbetegedések számát is látni fogjuk, hogy miként változik annak hatására, hogy lazítottak a szigorításokon. Szóval én június 1-ig biztos, hogy nem támogatom a nyitást, utána az adatok ismeretében hoznám fel újra a nyitás kérdését, remélhetőleg azzal, hogy nyithatunk.

Kiegészítés: ...Az előző témával kapcsolatban annyit még megjegyeznék, hogy hitéletről beszélünk, amit lehet gyakorolni otthon is (biblia olvasás, tv közvetítés, telefonos beszélgetések, ...), így ebből a szempontból tartható a nagyobb szigor.

Persze gazdasági szervezet is vagyunk, ezt úgy lehetne valamennyire kezelni, hogy a perselypénzt utalhatnák a gyülekezeti tagok, így azért valamivel csökkenhetne a bevételkiesés is.

Én még nem mennék el az istentiszteletre. Nagyon sok mindent lehet hallani, olvasni, de én még óvatos lennék. Szerintem, ha úgy alakulnak a körülmények, akkor Pünkösdre lehetne kinyitni a templomot.

Természetesen takarítani fogok menni. Isten legyen veletek!

Valóban sok a bizonytalanság a valódi helyzettel kapcsolatban. A hivatalos tájékoztatások, figyelmeztetések értelmében mi nem megyünk vásárolni csak "kisbolt"-ba, ahova egyenként lehet bemenni, és az ajtó is nyitva marad (tehát Penny, Spar, Lidl kizárva), mivel óva intenek a távolságtartásra. A gyerekeink, unokáink sem jönnek látogatóba.

Összességében egyenlőre nem mennék a templomi istentiszteletre.

Veszélyeztetett életkor miatt óvatosak vagyunk.

Persze pünkösdig még változhat a helyzet.

A döntésünk az, hogy ebben a hónapban nem mennék el a templomba alkalmakra. Gyerekek nélkül sem.

Szeretnék kívánni, hogy hová jut ez az "összeengedés".

Júniusba a takarításban szívesen segítünk, amennyiben a járványügyi helyzet és a tanulás is gyengül.

Támogatjuk, hogy pünkösdkor kinyisson a templom a szükséges biztonsági intézkedések mellett. Bár 100%-ra nem merem ígérni, de ha tudok, szívesen segítek a takarításban.

Eljönnék takarítani is. Maszk kézmosás persze, ha ez kell, bár maszkban a párával küzd a szemüvegem, szemüveg nélkül meg én a látással, tehát szívesen letolnám az orrom alá a maszkot.

Jók a feltett kérdések, ki érti ezt? Gyerekeimet elhoznám, ha jönnének.

Az én álláspontom – elsősorban koromra és egészségi állapotomra tekintettel nem szeretnék még közösségbe menni, inkább a tv-n keresztül nézem az istentiszteletet, ahogy eddig is tettem. Sajnos a fertőtlenítési munkákban sem tudnék részt venni, természetesen maszkot és fertőtlenítést vállalnám, ha elmennék.

Úgy gondolom, hogy még nem kellene az idős embereknek közösségbe menni. Én a magam részéről még nem megyek.

Szívesen részt veszek a templomtakarításban. Pl. jövő hétvégén péntek du. vagy szombaton bármikor.

Nyisson a templom, szerintem. Mert egyéni felelősség is van!! Mindenki dönthet arról, hogy megy-e és vállalja az esetleges kockázatot és bízik a gyülekezet tagjaiban is, hogy használja a kézfertőtlenítőt, felveszi a maszkot, betegen otthonról nézi stb..

Nehéz kérdés, kérdések, amiket feltettél vagy feltettetek. Nem tudom a válaszokat, véleményem mindhez van, de nem érzem úgy, hogy az most fontos lenne vagy megtehetem, hogy elmondjam, még ha kérdezed is, és bizonytalan vagyok abban jól látom-e a dolgokat.

De egyetlen gondolat, a Tanács megfogalmazásához ("egyházközségek felelős döntése") : jóhiszeműséget feltételezve a Tanács azért fogalmazott így, hogy szabad kezet kapjanak a lelkészek/egyházközség a templomnyitás kapcsán. Így lehetővé válik a gyülekezet szintű mérlegelés (mekkora templom a gyülekezethez képest, milyen a gyülekezet korosztálya, mennyire működik és elfogadott a közvetítés/online adás a gyülekezetben, van-e lehetőség kezet mosni/sikerült-e elég kézfertőtlenítőt beszerezni a gyülekezet számára, szellőztethető-e a templomhelyiség stb...)

Szóval, ha felelős döntés kell, ilyesmiket gondolnék végig, ha az eredmények (mivel ezek számokkal leírhatók nagyrészt, még talán a nézettség is) azt mutatják mérsékelhető a kockázat, vagy esetleg, ami marad az változással kiküszöbölhető (ének helyett meghallgatjuk). Akkor leírnám pontról pontra az indokokat, miért nyit vagy nem nyit ki a templom. Szerintem így végig gondolva bármelyik döntés helytálló lesz és indokolható is (de biztos írnék jegyzőkönyvet/levelet/kérelmet/feljegyzést valamit róla későbbre. Legalábbis a mi intézetünkben tapasztaltakból kiindulva)

Másfelől mivel én alapvetően érzelmi oldalról közelítem meg a dolgokat, sajnos, elsőre az a gondolat fogalmazódott meg bennem, hogy hogy lehet ilyen kérdésben felelősségre vonni egy embert/egyházközség elnökségét (szégyellem, de nem tudom az egyház szervezeti felépítését, meg fogom nézni) Remélem a nekünk küldött idézeten kívül legalább kaptatok útmutatóként szempontokat a döntés meghozatalához. Elsőre így nagy tehernek tűnik annak, akire/akikre a döntést bízták.

De mire a levelem végére értem és végig gondoltam már kicsit máshogy is látom. Személyes véleményem, hogy tulajdonképpen nincs rossz döntés. Ha nyit a templom, mindenkinek tisztában kell lennie az egyéni felelősséggel, ha nem, akkor mindenkinek tisztában kell lennie azzal, hogy a gyülekezet egészsége védelmében történik az Istentisztelet távoli megélése és a közösség tagjaival más módon is lehet kapcsolatot tartani. Erőt kérek Istentől a döntéshez számodra/számotokra.

Nem a járványtól függ, hogy elmegyek-e majd. Igyekszem ott lenni. Remélem nyitni fog! :-)
Köszönöm szépen a bizalmadat, hogy megkérdezted a véleményem, véleményünket!!

Én a nyitás mellett érvelek.

Melegebb van jövő héten, 30 fok, a vírus így egyre inkább „beszárad”, tehát azt gondolom, hogy nehezebben szaporodik.

Biztatónak tűnik, hogy a kormány, az egészségügy határozott, én hiszek nekik.

Én szívesen jövök akár maszkban, akár anélkül, gyerekekkel is.

A takarításban szívesen részt veszek. Várom a nyitást és Bizakodom.

Elnézést kérek kései hozzászólásomért a templomnyitás témájához.

Nagyon hiányzik a testvérekkel találkozás. Mégis úgy gondolom, hogy nem javul olyan mértékben a helyzet (vagy javul? - ki tudja ezt és mivel bizonyítható?), hogy itt lenne az ideje annak, hogy visszatérhessünk a járvány előtti körülmények közé.

Most kell(ene) igazán óvatosnak lenni. Várjunk egy-két hétig, vagy tovább, akár Pünkösöd utánig is. Legyünk türelmesek.

Ezek szerintem mindenkire érvényesek, az idősekre pedig mindenképpen. Élő istentisztelet szervezését így még nem, az idősek részére (részünkre) pedig egyáltalán nem javasolom.

Nekünk a PÜNKÖSDI NYITÁS TELJESEN MEGFELEL. Ahogy a többség dönt.

Maszkkal kapcsolatban csak annyi a kérésem, hogy az orromat nem szeretem eltakarni, nagy szükségem van levegő cseréire. Kézfertőtlenítés természetesen. A takarítást mikorra tervezitek? Ki a szervezője? K-SZe-P de. dolgozom, akkor nem tudok menni.

Kedden már elmondtam szóban, most leírom: óvatos lennék a nyitással kapcsolatban. Kb. most járunk a vidéki nyitás második hetének végén, szerintem várjunk még. Nem tudhatjuk, milyen fejlemények lesznek egy hét múlva. A tesztelés eredmények bár biztatóak, de az iskolák még zárva vannak, az óvodákban is csak indokolt esetben van ügylet.

Az itthoni tanulás és munka miatt most takarítást sem tudok vállalni.

Ha lenne templomnyitás, akkor is egyedül mennék csak, a gyerekeket még nem hoznám. Náluk még nehezebb a védőtávolság megtartása - megtartatása.

Gondolnunk kell az idős testvérekre is, akikre fokozottan vigyáznunk kell ezután is.

Gondolnunk kell Rátok is, Zsófi-val, nem tehetünk ki Titeket sem indokolatlan veszélynek.

A Pünkösdre való templomnyitást gondolnám jobbnak, ha addig nem romlik a jelenlegi helyzet. Hálás vagyok, hogy Szarvason nem éreztük testközelségtől a vírus hatását, és remélem ez így is marad.

Hálás vagyok az Úr kegyelméért, hogy megőrizte gyülekezetünket.

Mindenkinek nehéz ez az időszak (más-más okokból), és nagy szükségünk van a közösségre, de még türelemmel kellene lennünk. Ne kapkodjunk kérlek.

Bocsánat a kései reagálásért. Nem tudom, hogy mi az oka, de mindig dühöt érzek a lelkemben, mikor ezekről a közleményekről, „lehet” – „nem lehet”-ekről van szó.

Valószínűleg azért, mert nem tudom mi a jó döntés, cselekedet, és mi az, amit Isten szerint tenni kellene. Itt most szerintem sajnos nem a hitről, a biblikus üzenetről van szó, hanem gazdasági, egyéni kívánságokról, érdekekről. Szerintem teljesen logikátlan ez az egész, az általad leírt kérdések, összefüggések is ezt tükrözik.

Nem tudom, hogy egyházi vezetőink vagy esetleg mi magunk a négyzetméterek mellett azt megvizsgáltuk-e, hogy mi Isten szándéka velünk, hívő emberekkel most, ebben a helyzetben?

- Ha félünk, és nem megyünk, akkor „kicsiny” a hitünk?
- Ha van „nagy hitünk”, akkor eddig miért nem mentünk? Isten nem védené meg az övéit a vírustól a saját templomában?

Mi változott 1-2 héttel ezelőttöz képest? Szerintem semmi, csak mi lettünk türelmetlenebbek.

Ha most mehetünk templomba, akkor eddig is mehettünk volna - az említett biztonsági feltételekkel -, azóta semmi sem lett biztonságosabb.

Akkor az eddigi "böjtölésnek" semmi értelmét nem látom, ha most kapkodva beleugrunk olyan ránk erőltetett dolgokba, aminek a feltételei esetleg meghaladják a gyülekezet képességeit, lehetőségeit.

Lehet, hogy az én véleményemet, hitbéli látásomat most befolyásolja a düh és az elkeseredettség, bocsánat ezért. Az ígét megkapjuk a médián keresztül is, van telefonos kapcsolattartási lehetőség is, most tartsunk még ki egy kicsit. Ez most a mi böjtünk.

A pünkösdi nyitást reálisabbnak érzem.

Félreértés ne essék, nagyon hiányzik a gyülekezet közössége, a személyes kontaktok, az ölelések, a látások. Lehet, hogy ezért vagyok ingerült?

Válasz: Nagyon fontos, amiket leírtál. Igen, a veszteség, a fájdalom nem hagy érzéketlenül bennünket, és fontos, hogy kifejezzük érzelmeinket.

Sajnos az egyházban van egy rossz, bűnös minta, talán még „elvárás” is ez, ami szerint „haragudni bűn”, és „a jó keresztyén nem fejezi ki az érzelmeit” – pedig ez nem így van, az Ó- és Újszövetség is cáfolja ezt!

Hétközben épp azért tanulmányozzuk alkalomról alkalomra a panaszszoltárokat, hogy a szoltárokon keresztül megtanuljuk és gyakoroljuk érzelmeink kifejezését, haragunk, dühünk felvállalását, panaszunk és indulataink Isten elé vitelét. A gyülekezetben kb 15-en olvassák Thoma László: Füst – túlélni a traumát című önvallomását, mely szintén rámutat, hogy ha nem éljük meg a haragunkat, megbocsátani sem leszünk képesek!

Isten a közösségben jelenti ki magát, és ezért számunkra is fontos, hogy a Gyülekezet megértse, mi a helyes. Nem csak ebben a járványos helyzetben, hanem ezen kívül is: mi itt a küldetésünk, hogyan érjük el, mit tegyünk ezért... (Ehhez kapunk segítséget a Szeresd a várost, szeresd az egyházat naponkénti feladataiban, imafelhívásaiban.)

Olvasva majd a többiek bejegyzéseit, láthatod, hogy nem egyedül gondold úgy, hogy nem kapkodnunk, hanem a böjtöt felvállalva Istenre figyelünk kell.

Szeretnénk felszabadultan jönni, Istennek és egymásnak örülni, és a többiekben nem potenciális veszélyforrást vélelmezni.

Amíg ezt megadja Isten, addig is hagyjuk, hogy tanítson és formáljon bennünket akarata szerint.

Ha maszkban 2 méter távolságra lehetnénk egymástól, minden érintkezés nélkül, nekem ezután a "nélkülözés" után lehet, hogy kiábrándító és csalódást okozó lenne így találkozni. Arról nem is beszélve, hogy ilyen hosszú idő után nagyon sok mondani valója lehet mindenkinek a másik felé, és ebből egy bábeli zűrzavar alakulhat ki, ami kihathat az ige befogadására is. Ezért gondoltam arra, hogy a Templom kinyitása előtti napok valamelyikén tartani lehetne egy szabadtéri alkalmat, ahol kötetlenül beszélgethetünk, hálát adhatunk. Ez lehetne a templomkert, vagy körösparti telken. Ezeken a helyeken 1-2 hét múlva már lehet, hogy enyhébbek lesznek a szabályok.

Megjegyzés:

A telefonon adott visszajelzéseket nem írtuk le. Újabb véleményt nem fogalmaztak meg. Mivel a telefonálók szinte mind a 65+ korosztályhoz tartoznak, ezért döntő többségük óvatos a nyitással, még nem jönne Gyülekezetbe, és a család (gyermek) véleményét is figyelembe venné, hogy mikor induljon el.

Szarvas, 2020. 05. 15. Pentaller Attila